

# Technologies pour la Protection de la vie privée sur Internet

---

Yves Deswarte  
deswarte@laas.fr

LAAS-CNRS, Toulouse



## Sécurité & protection de la vie privée

---

- ❖ "Privacy"  $\approx$  **confidentialité** de données (et méta-données) personnelles  
PII : **Personally Identifiable Information**
- ❖ = sous-ensemble de "sécurité" (CIA)
- ❖ Mais...

... *"the devil is in the details"*

---

- ❖ Garder les justificatifs, en cas de litige
- ❖ Traçabilité des actions
- ❖ Authentification forte
- ❖ ... danger pour la vie privée !!!

## Sommaire

---

- ❖ "Privacy" : Définition, Législation
- ❖ Principes de base
- ❖ PETs : Privacy Enhancing Technologies
  - Gestion d'identités multiples
  - Protéger les adresses IP
  - Protéger la localisation
  - Accès anonyme à des services
  - Autorisation respectant la vie privée
  - Gestion des données personnelles
- ❖ Projet Prime

# "Privacy" : définitions

- ❖ Intimité, protection de la vie privée, du domaine privé
- ❖ Critères Communs (ISO 15408) :  
une classe fonctionnelle, 4 propriétés :
  - Anonymat : impossibilité (pour d'autres utilisateurs) de déterminer le véritable nom de l'utilisateur associé à un sujet, une opération, un objet
  - "Pseudonymat" : idem, sauf que l'utilisateur peut être tenu responsable de ses actes
  - Non-"chaînabilité" : impossibilité (pour d'autres utilisateurs) d'établir un lien entre différentes opérations faites par un même utilisateur
  - Non-observabilité : impossibilité (pour d'autres utilisateurs) de déterminer si une opération est en cours

## Législation

- ❖ Guides pour l'utilisation de données personnelles informatisées et leurs transmissions internationales : OCDE en septembre 1980, Assemblée Générale de l'ONU, en décembre 1990.
- ❖ Protection des données à caractère personnel : Convention 108 du Conseil de l'Europe (26/01/81), directives 95/46/EC (libre mouvement) et 2002/58/CE (communications électroniques) (remplaçant la directive 97/66/CE)
- ❖ Protection des données nominatives -> à caractère personnel : loi "Informatique et Libertés" du 06/01/78, révisée par loi du 6 août 2004 + loi 94-548 (recherche médicale) <http://www.cnil.fr/>
- ❖ Secret professionnel (N<sup>eau</sup> Code Pénal, art. 226-13) et secret des correspondances (NCP art. 226-15) + code des postes et communications électroniques (secret des correspondances + art. L-34-1, "Loi relative aux communications électroniques et aux services de communication audiovisuelle" n°2004-669 du 9 juillet 2004)

## 1<sup>er</sup> Principe pour protéger la vie privée :

---

- ❖ "Besoin d'en connaître" ("need-to-know")  
ne transmettre une information qu'à ceux qui en ont besoin pour réaliser la tâche qu'on leur confie  
-> Minimisation des données personnelles  
puis **destruction/oubli**
- ❖ ... sur Internet comme dans le monde réel
- ❖ ...avec des limites : certaines informations personnelles doivent pouvoir être fournies aux autorités judiciaires en cas de litige ou d'enquête (lutte contre le blanchiment d'argent sale, par exemple) : "**pseudonymat**" plutôt qu'**anonymat total**

## Exemple : commerce électronique (1)

---

- ❖ Parties impliquées :  
un client, un marchand, un service de livraison, des banques, un émetteur de carte de crédit, un fournisseur d'accès Internet, ...
- ❖ Le marchand n'a pas besoin (en général) de l'identité du client, mais doit être sûr de la validité du moyen de paiement.
- ❖ La société de livraison n'a pas besoin de connaître l'identité de l'acheteur, ni ce qui a été acheté (sauf les caractéristiques physiques), mais doit connaître l'identité et l'adresse du destinataire.

## Exemple : commerce électronique (2)

---

- ❖ La banque du client ne doit pas connaître le marchand ni ce qui est acheté, seulement la référence du compte à créditer, le montant ...
- ❖ La banque du marchand ne doit pas connaître le client...
- ❖ Le f.a.i. ne doit rien connaître de la transaction, sinon les caractéristiques techniques de la connexion ...

## 2<sup>ème</sup> Principe pour protéger la vie privée :

---

- ❖ "Auto-détermination" : garder le contrôle sur ses [méta-] données personnelles
  - > stockage sur un dispositif personnel (carte à puce, PDA, PC...)
  - > si ces données sont divulguées à un tiers, imposer des **obligations** sur leur usage
    - o Date de péremption
    - o Notification en cas de transfert ou d'usage non prévu
    - o etc...

# PET : Privacy-Enhancing Technology

---

- ❖ Gestion d'identités multiples
- ❖ Protéger les adresses IP
- ❖ Accès anonyme à des services
- ❖ Autorisation respectant la vie privée
- ❖ Gestion des données personnelles

## 1° PET : gestion d'identités multiples

---

- ❖ Réduire les liens entre une personne et les données la concernant (*chaînabilité*)
  - Communications et accès anonymes
- ❖ Mais : accès personnalisés
  - Préférences (ex: météo)
  - "Rôles" différents -> pseudonymes différents
    - Ex: contribuable et électeur
  - Authentification adaptée

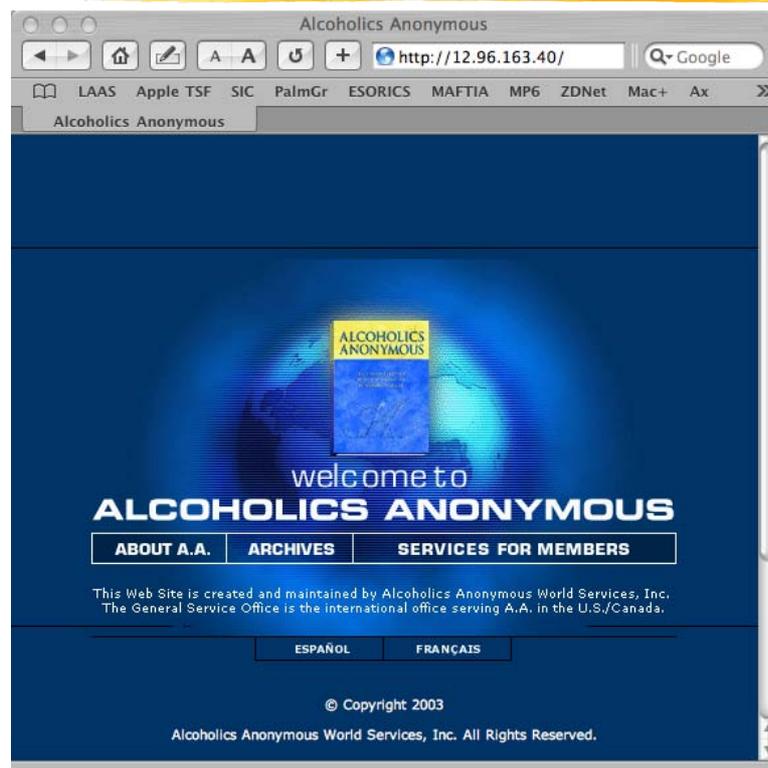
# Adresse IP= "donnée nominative"

## Exemple :

Return-Path: <Yves.Deswarte@laas.fr>  
Received: from laas.laas.fr (140.93.0.15) by mail.libertysurf.net (6.5.026)  
id 3D518DEF00116A4D for yves.deswarte@libertysurf.fr; Tue, 13 Aug 2002 13:44:40 +0200  
Received: from [140.93.21.6] (tsfyd [140.93.21.6])  
by laas.laas.fr (8.12.5/8.12.5) with ESMTP id g7DBid1D001531  
for <yves.deswarte@libertysurf.fr>; Tue, 13 Aug 2002 13:44:39 +0200 (CEST)  
User-Agent: Microsoft-Entourage/10.1.0.2006  
Date: Tue, 13 Aug 2002 13:44:38 +0200  
Subject: test  
From: Yves Deswarte <Yves.Deswarte@laas.fr>  
To: <yves.deswarte@libertysurf.fr>  
Message-ID: <B97EBDC6.2052%Yves.Deswarte@laas.fr>  
Mime-version: 1.0  
Content-type: text/plain; charset="US-ASCII"  
Content-transfer-encoding: 7bit

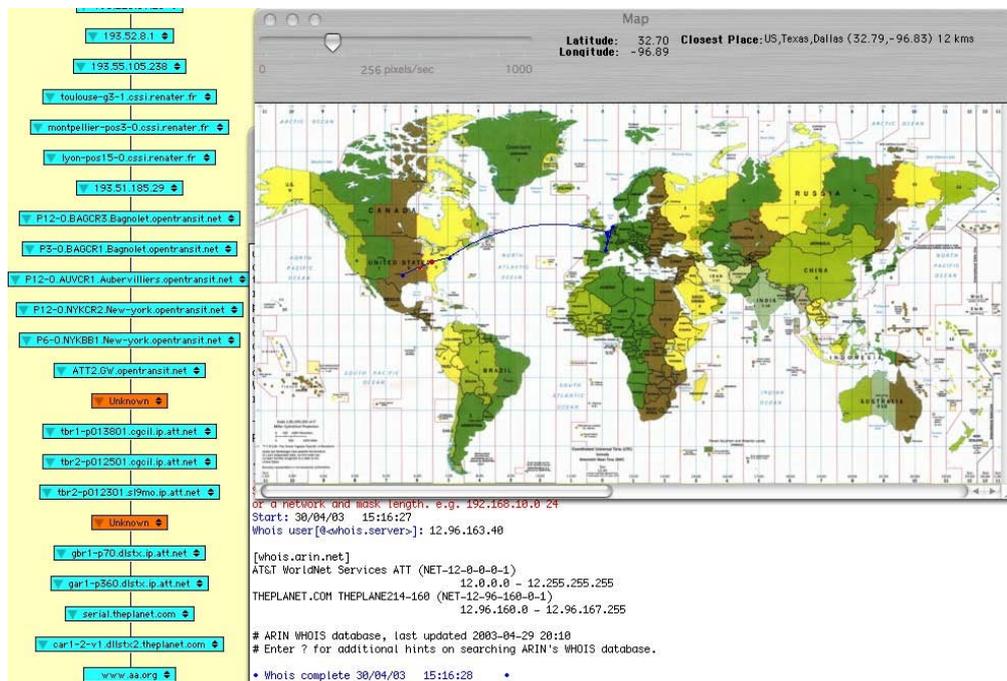
# Adresse IP= "info sensible"

## Exemple :



# Adresse IP= localisation

Exemple :



The image shows a WHOIS lookup tool interface. On the left, a vertical list of network hops is displayed, including: 193.52.8.1, 193.55.105.238, toulouse-g2-1.ossirenater.fr, montpellier-pos3-0.ossirenater.fr, lyon-pos15-0.ossirenater.fr, 193.51.185.23, P12-0.BAGCR3.Bagnolet.opentransit.net, P3-0.BAGCR1.Bagnolet.opentransit.net, P12-0.AUVCR1.Aubervilliers.opentransit.net, P12-0.NYKCR2.New-york.opentransit.net, P6-0.NYKBB1.New-york.opentransit.net, ATT2.GW.opentransit.net, Unknown, tbr1-p013SD1.ogil.ip.att.net, tbr2-p012501.ogil.ip.att.net, tbr2-p012301.2lsmo.ip.att.net, Unknown, gbri-p70.distsx.ip.att.net, gar1-p360.distsx.ip.att.net, serial.theplanet.com, car1-2-v1.distsx2.theplanet.com, and www.aa.org. On the right, a world map shows a blue line connecting various locations across the globe. Below the map, a WHOIS query is shown: 'Start: 30/04/03 15:16:27', 'Whois user [e-whois.servers]: 12.96.163.40', and a list of IP ranges: 'AT&T WorldNet Services ATT (NET-12-0-0-1) 12.0.0.0 - 12.255.255.255', 'THEPLANET.COM THEPLANE214-160 (NET-12-96-160-0-1) 12.96.160.0 - 12.96.167.255'. The ARIN WHOIS database is also mentioned, last updated on 2003-04-29.

## IP V6, réseaux ad hoc, ...

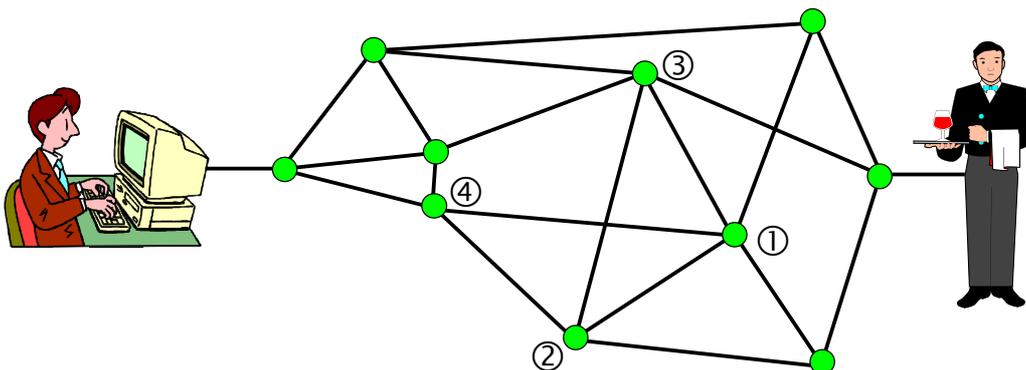
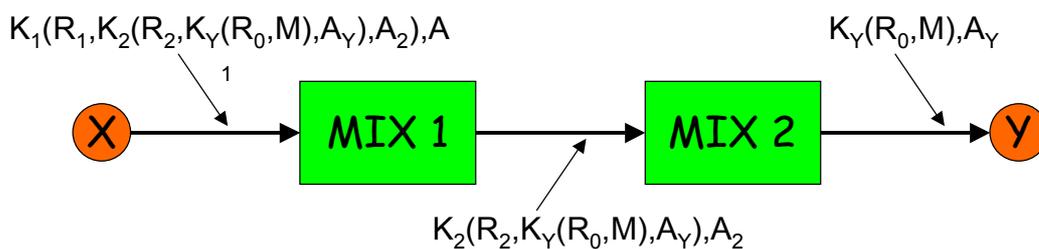
- ❖ Demain : IP partout (*pervasive computing, intelligence ambiante, sensor networks, RFID, ...*)
- ❖ chaque "machin" aura une adresse IP *permanente* (nomade)
- ❖ chaque personne aura plusieurs machins, qui se connecteront aux machins proches (réseaux ad hoc)
- ❖ qui s'identifieront, routeront leurs communications, fourniront des infos contextuelles, etc.

## 2° PET : Protéger les adresses IP

- ❖ PET : affectation dynamique des adresses IP (DHCP, PPP, NAT, ...)
- ❖ Routeurs d'anonymat :
  - MIX
  - Onion Routing
  - Crowds

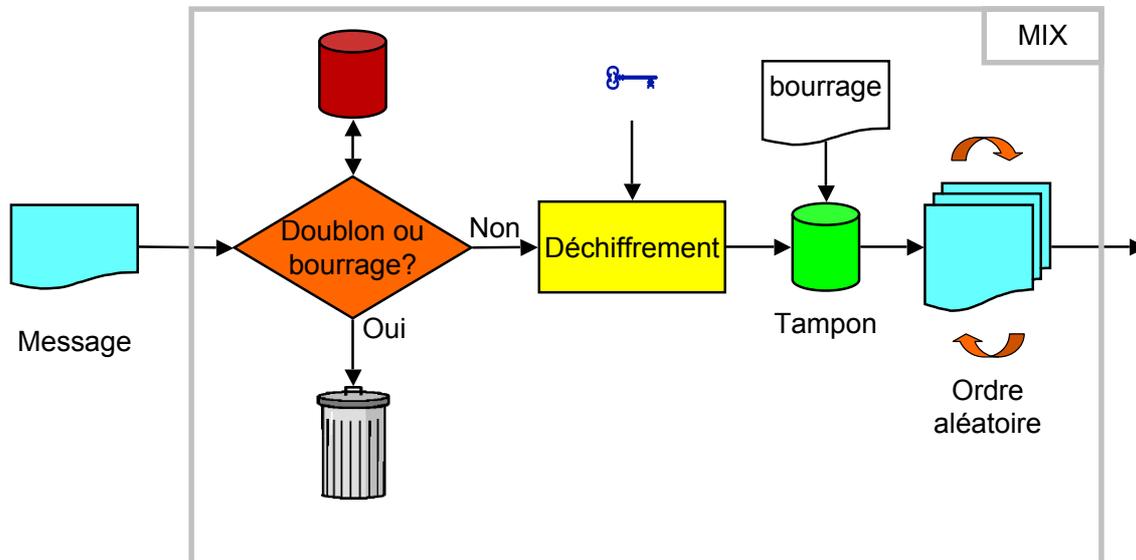
## MIX / Onion Routing / Crowds

<http://www.vote.caltech.edu/wote01/pdfs/juels2-wote.ppt>



# MIX : comment ça marche ?

<http://www.inf.tu-dresden.de/>



## 3° PET: Accès anonyme à des services

### ❖ Relais d'anonymat (*anonymity proxy*) : unidirectionnels (ou bidirectionnels?)

- Web
- ftp
- e-mail
- ...

### ❖ Serveur de pseudonymes :

- e-mail
- Identités multiples fournies par des f.a.i. (adresses mél)
- Identités virtuelles multiples vs. "single-sign-on"  
Liberty Alliance <<http://www.projectliberty.org>>  
vs. Microsoft Passport

## 4° PET: Autorisation sur Internet

---

- ❖ Aujourd'hui : **client-serveur**  
le serveur accorde ou refuse des privilèges au client en fonction de son identité déclarée (éventuellement vérifiée par des mécanismes d'authentification)
- ❖ Le serveur doit enregistrer des données personnelles :  
preuves en cas de litige
- ❖ Ces données peuvent être utilisées à d'autres fins (profilage des clients, marketing direct, revente de fichiers clients, chantage...)
- ❖ **Action P3P (W3C) : Platform for Privacy Preferences Project**  
vérification automatique de politiques de sécurité/privacy  
"déclarées"

## Ce schéma est dépassé

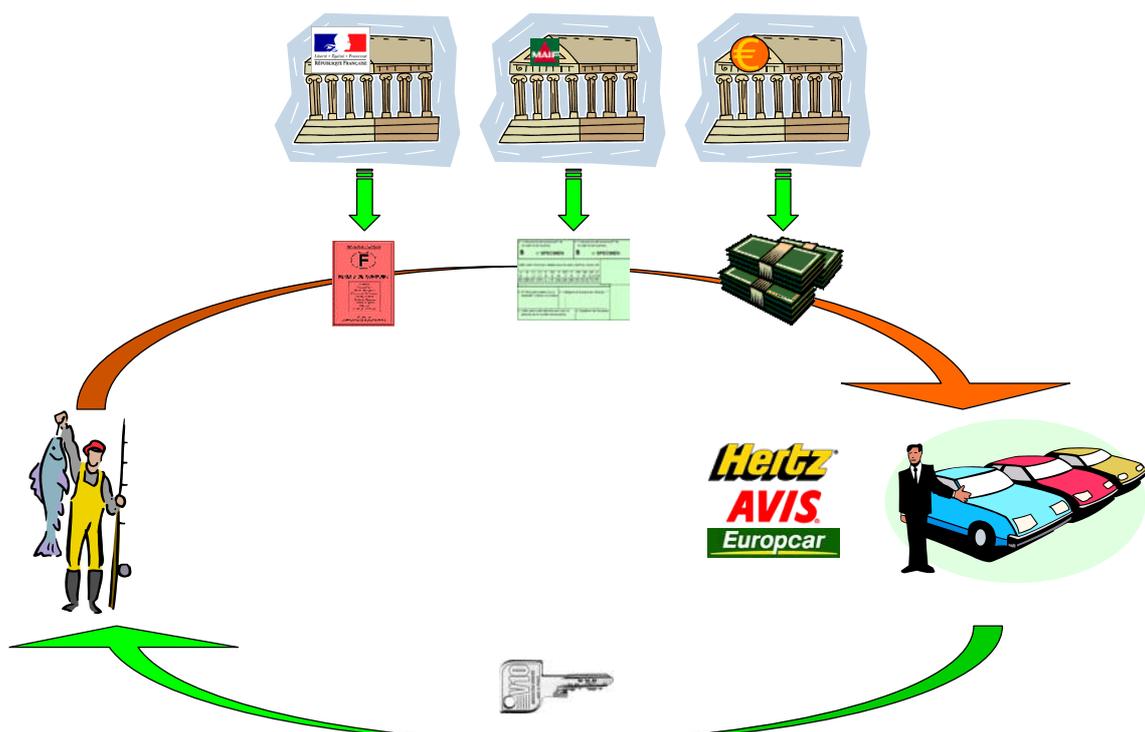
---

- ❖ Les transactions sur Internet mettent en jeu généralement plus de deux parties  
(ex : commerce électronique)
- ❖ Ces parties ont des intérêts différents (voire opposés) : suspicion mutuelle
- ❖ Nocif pour la vie privée :  
opposé au "besoin d'en connaître"

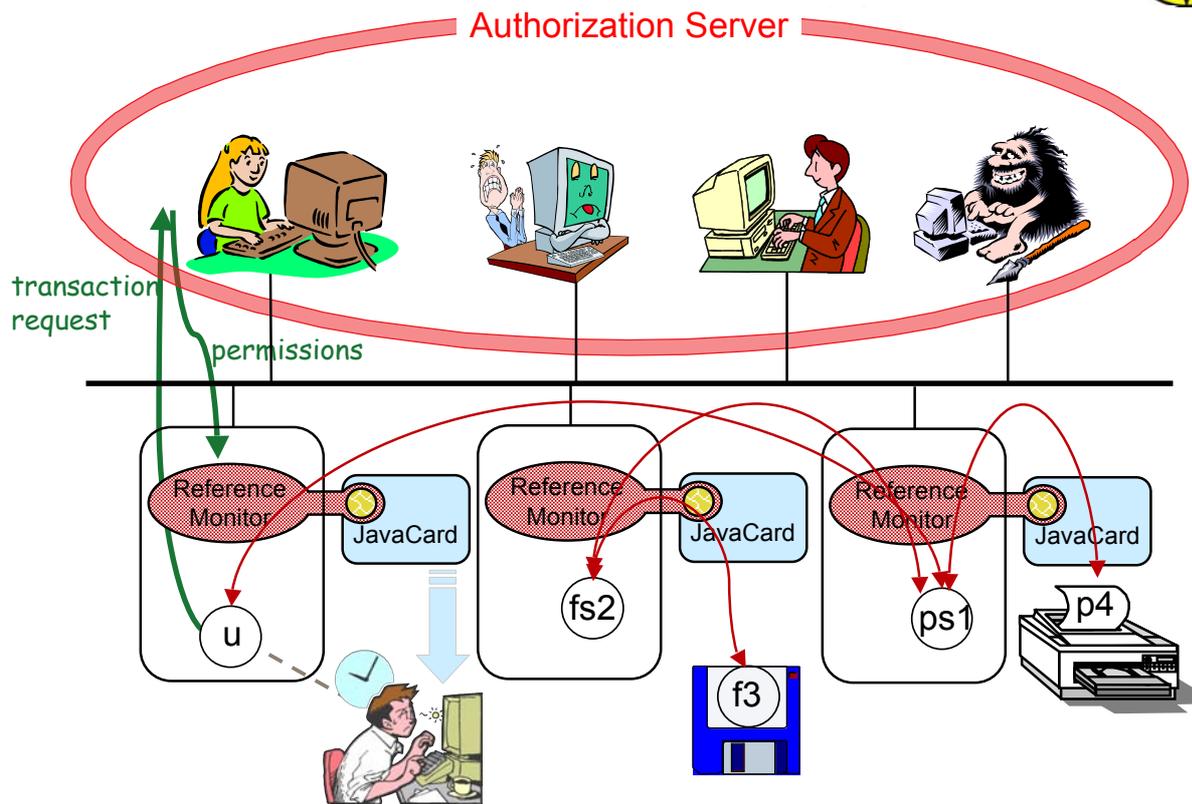
# Preuves d'autorisation: **credentials**

- ❖ Certificats multiples :  
ex: SPKI : certificats d'attributs/d'autorisation
  - cartes d'abonnement, de membre d'association, ...
  - permis de conduire, carte d'électeur...
- ❖ Certificats restreints :
  - "Partial Revelation of Certified Identity"  
Fabrice Boudot, CARDIS 2000
- ❖ Problèmes: "chaînabilité" (une seule clé publique pour plusieurs certificats?), gestion des certificats/clés, authentification, préservation des preuves, révocation, ...

## "Anonymous Credentials" (Idemix)



# Autorisation dans MAFTIA



## 5° PET : gestion des données personnelles

- ❖ **Minimisation** des données personnelles
  - > répartition : séparation des pouvoirs, fragmentation des données
  - > anonymisation + appauvrissement  
ex: remplacer le code postal par l'identifiant de la région
  - > Private Information Retrieval (PIR)
- ❖ **Auto-détermination** : celui qui fournit des informations sur lui-même doit pouvoir contraindre l'usage qui pourrait en être fait --> **Obligations**  
ex: à effacer dans 48 h.
- ❖ **Négociation** entre l'individu et l'entreprise  
ex: coupons de réduction en échange d'une publicité ciblée

## 5°-bis PET : Accès aux données

---

- ❖ **Principe du moindre privilège** : un individu ne doit avoir que les droits minimaux nécessaires à sa tâche
- ❖ **Politique de sécurité et mécanismes de protection** : le détenteur d'une information en est **responsable** (art 34 de la loi « informatique et libertés »)
- ❖ **Ces données peuvent être très critiques** :  
ex: dossiers médicaux
  - Disponibilité : temps de réponse (urgence), pérennité
  - Intégrité : nécessaire à la confiance, éléments de preuve
  - Confidentialité : vie privée <-> intérêts économiques
- ❖ **Privacy = contrôle d'accès + obligations**

## Donner confiance aux utilisateurs...

---

... que leur vie privée est protégée?

- ❖ **Certification & labellisation**
- ❖ **Approche Trusted Computing Group (TCG)**
  - Support matériel : TPM
  - Bootstrap sûr
  - Vérification sceau S/W avant chargement
  - Vérifiable à distance, sans dévoiler d'identité (DAA)



(03/2004 - 02/2008)

<http://www.prime-project.eu.org/>

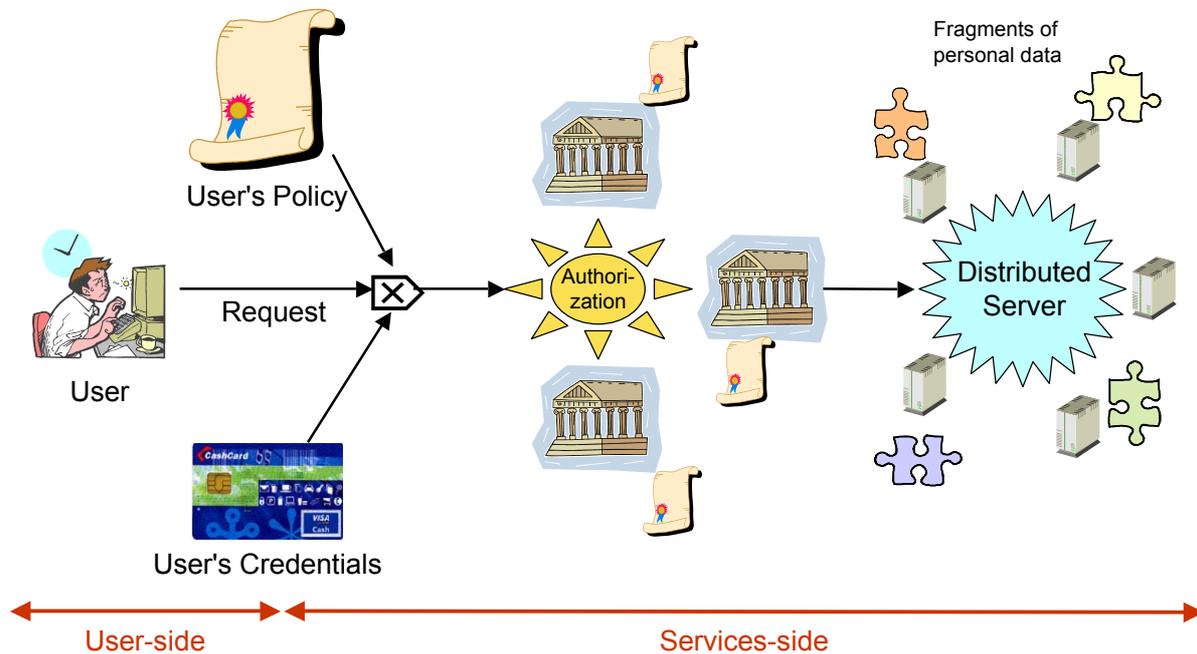
- ❖ Privacy and Identity Management for Europe
  - Aspects juridico-socio-économiques
  - PET Côté utilisateur (développt, utilisabilité)
  - PET Côté système, réseau, serveur
  - Applications réelles
- ❖ 20 Partenaires, 16 M€, subvention : ~10 M€
  - Fournisseurs (IBM, HP, ...)
  - Labos (KUL, U. Dresde, U. Milan, Eurécom, LAAS...)
  - Utilisateurs (Lufthansa, T-Mobile, Swisscom, HSR)



Principe :

- ❖ Identités différentes selon les besoins





## Bibliographie

- ❖ Simone Fischer-Hübner, *IT-Security & Privacy*, LNCS 1958, 2001.
- ❖ Stefan A. Brands, *Rethinking Public Key Infrastructures and Digital Certificates*, MIT Press, 2000.
- ❖ Fabrice Bodot, "Partial Revelation of Certified Identity", *4th IFIP WG8.8 Working Conference on Smart Card and Advanced Applications (CARDIS-2000)*, Sept. 2000, Bristol (UK), Kluwer (Eds: J. Domingo-Ferrer, D. Chan, A. Watson), pp.257-269.
- ❖ J. Camenisch and A. Lysyanskaya, "Efficient non-transferable anonymous multishow credential system with optional anonymity revocation", *Advances in Cryptology - EUROCRYPT 2001*, LNCS 2045 (B. Pfitzmann, editor), pp.93 - 118, Springer, 2001.
- ❖ Jan Camenisch, Els Van Herreweghen, "Design and Implementation of the Idemix Anonymous Credential System", *proc. of the 9th ACM Computer and Communication Security (CCS-2002)*, nov. 2002, Washington DC, pp. 21-30
- ❖ David Chaum, "Untraceable Electronic Mail, Return Addresses, and Digital Pseudonyms", *Communications of the ACM*, 24/2 (1981) 84-88.
- ❖ David Chaum, "Showing credentials without identification: Transferring signatures between unconditionally unlinkable pseudonyms", *Auscrypt'90*, LNCS 453, Springer-Verlag, Berlin 1990, pp.246 - 264.
- ❖ M. K. Reiter and A. D. Rubin. "Crowds: Anonymity for web transactions", *ACM Transactions on Information and System Security*, 1(1):66-92, November 1998.
- ❖ Yves Deswarte, Noredine Abghour, Vincent Nicomette, David Powell, "An Internet Authorization Scheme using Smartcard-based Security Kernels", in *Smart Card Programming and Security*, Proc. e-Smart 2001, Cannes (France), 19-22 septembre 2001, Springer, LNCS 2140, pp.71-82.
- ❖ MAFTIA Deliverable D6 <<http://www.research.ec.org/maftia/deliverables/index.html>>
- ❖ Anas Abou El Kalam, Yves Deswarte, Gilles Trouessin, Emmanuel Cordonnier, "Gestion des données médicales anonymisées : problèmes et solutions", 2ème Conférence Francophone en Gestion et Ingenierie des Systèmes Hospitaliers (GISEH 2004), Mons (Belgique), 9-11 septembre 2004.