
Protection contre l'analyse du trafic dans la Voix sur IP

Carlos AGUILAR MELCHOR
Groupe SeFSI, XLIM, Limoges

Yves DESWARTE
Groupe TSF, LAAS-CNRS, Toulouse

Novembre 2006

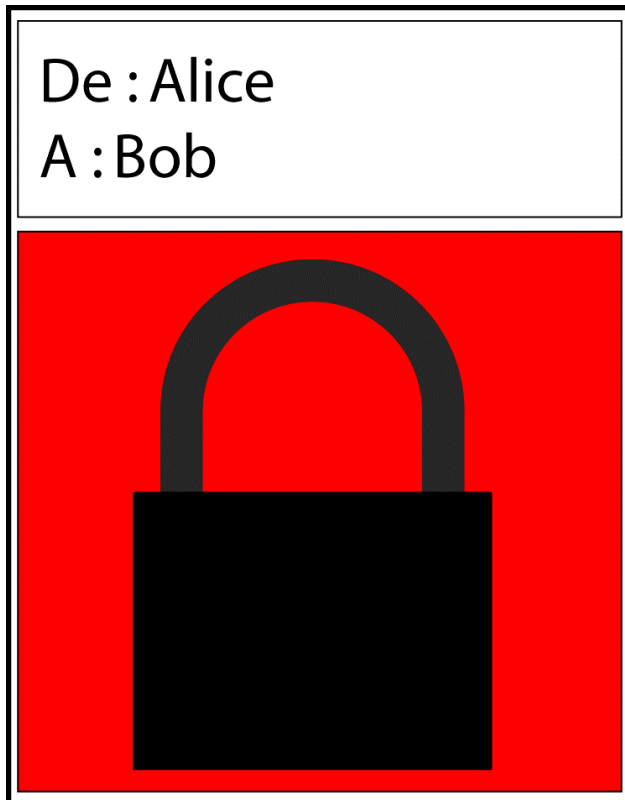


Plan

- Problématique
 - Protection des méta-données
 - Approche classique sur IP
 - Cadre de travail
- Solutions
 - Primitives
 - Solutions basées sur la diffusion
 - Le pMIX et ses variantes
- Synthèse et perspectives

Protection des méta-données :

Méta-données sur IP (1/2)



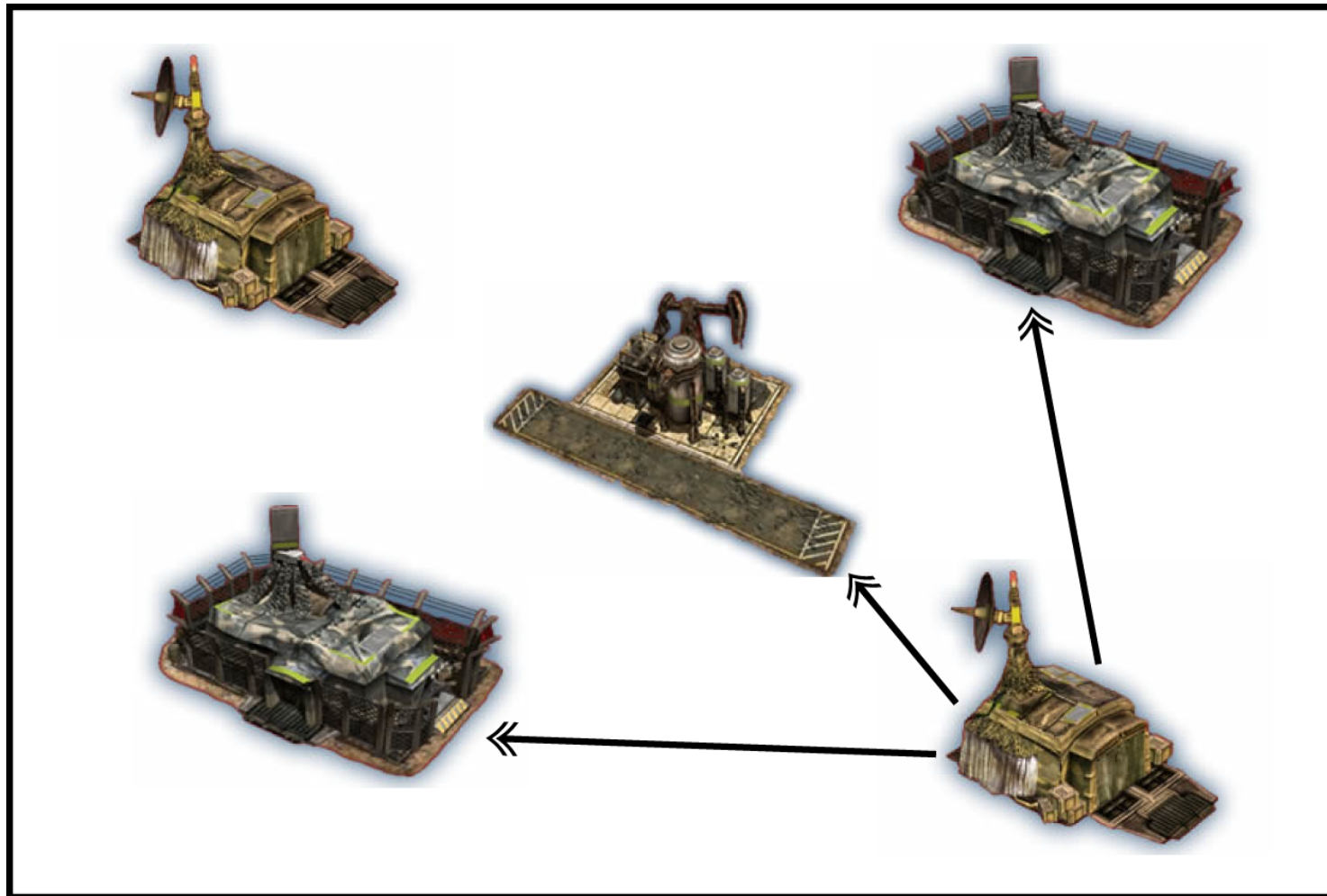
- Un attaquant peut s'intéresser :
 - au contenu d'un message;
 - à son en-tête;
 - à son existence.
- Il est possible de chiffrer le contenu d'un message
- Son en-tête ne peut pas être chiffrée
- Le message ne peut pas être occulté

Protection des méta-données :

Méta-données sur IP (2/2)

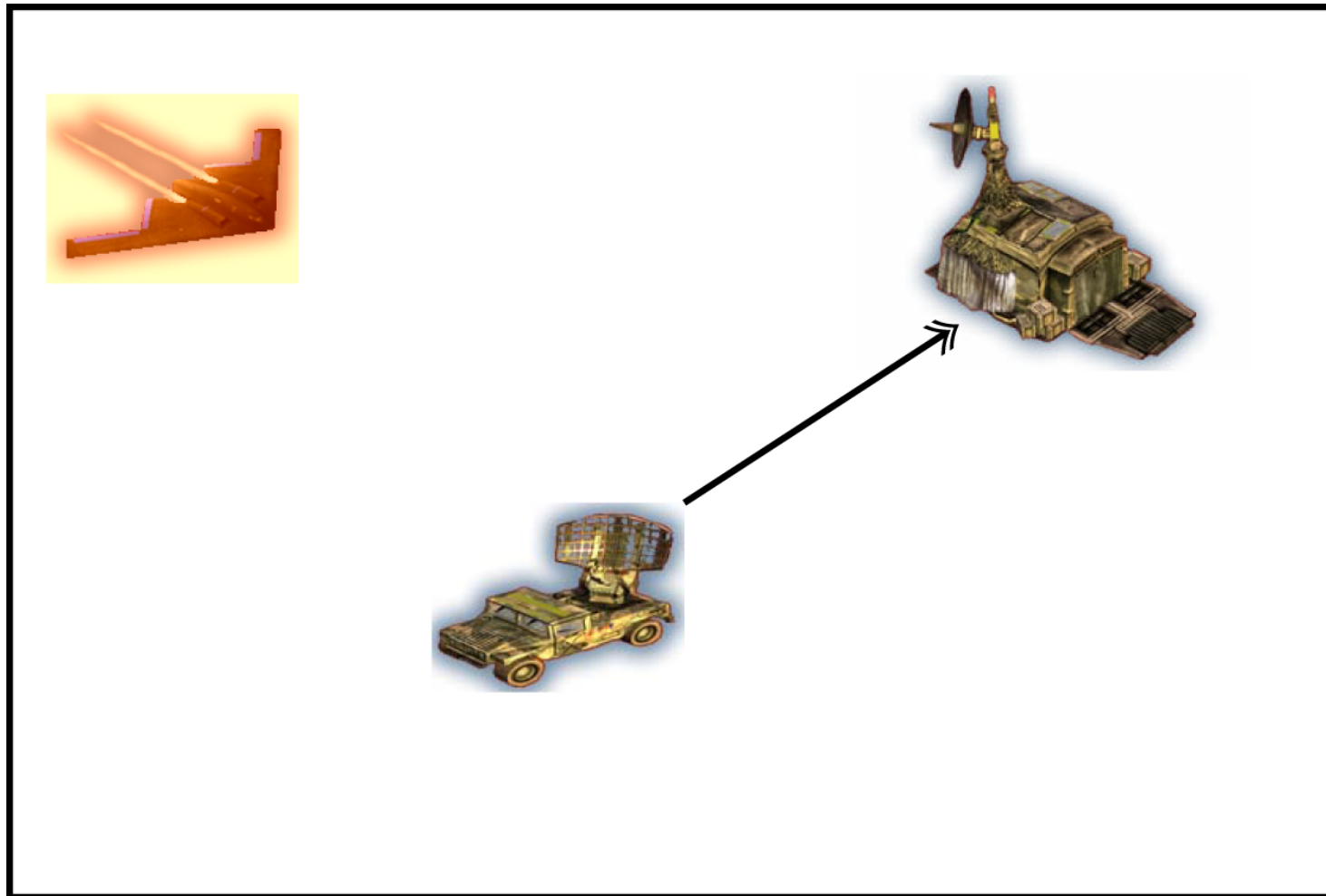
- Contexte des communications
 - Qui communique avec qui
 - Quand un utilisateur communique
 - Nombre de communications dans un réseau
- Problèmes de sécurité
 - Localisation
 - Inférence sur le contenu
 - etc.

Protection des méta-données : Exemples : localisation d'un officier



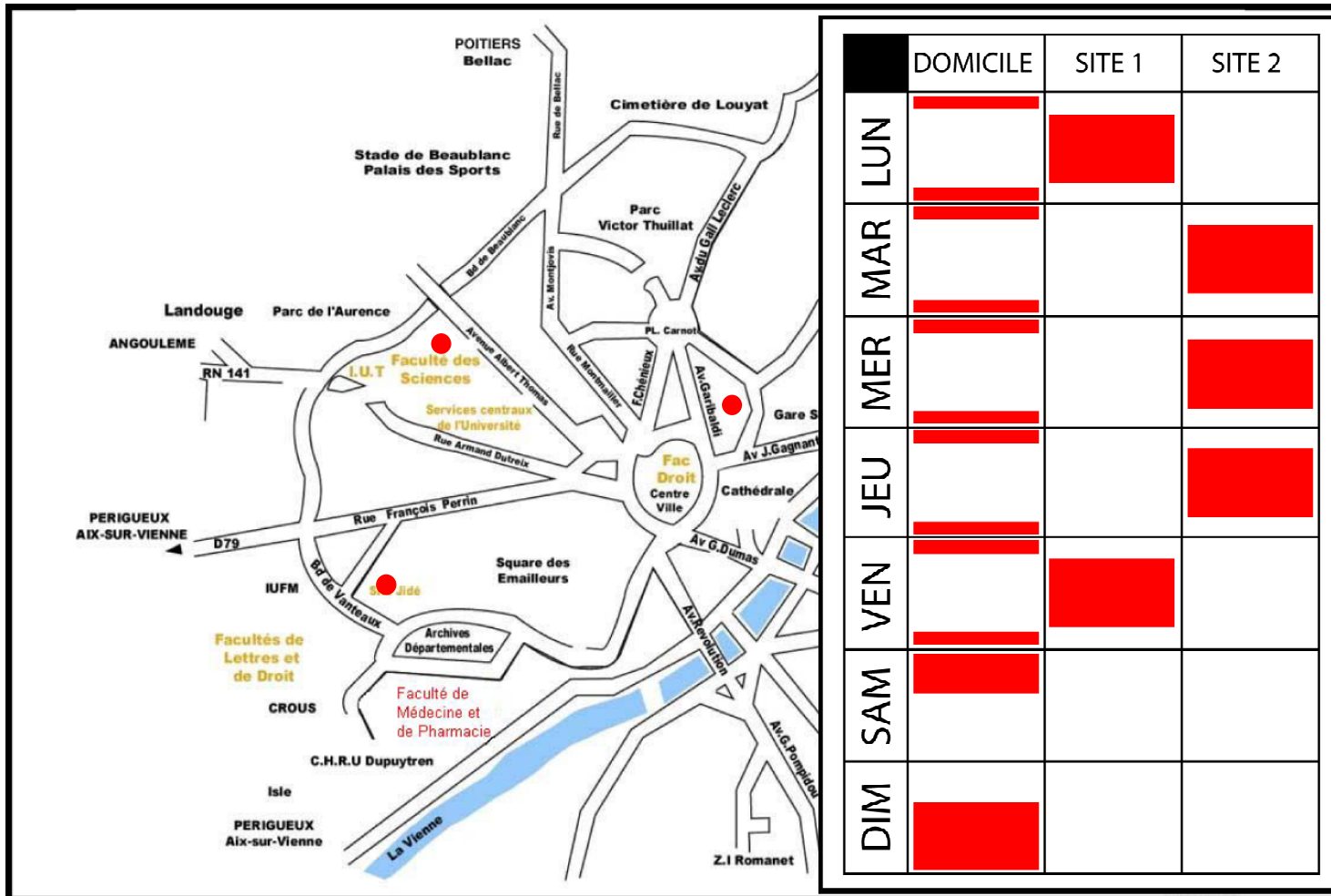
Protection des méta-données :

Exemples : Inférence d'un repérage RADAR



Protection des méta-données :

Exemples : Inférence des habitudes



Protection des méta-données :

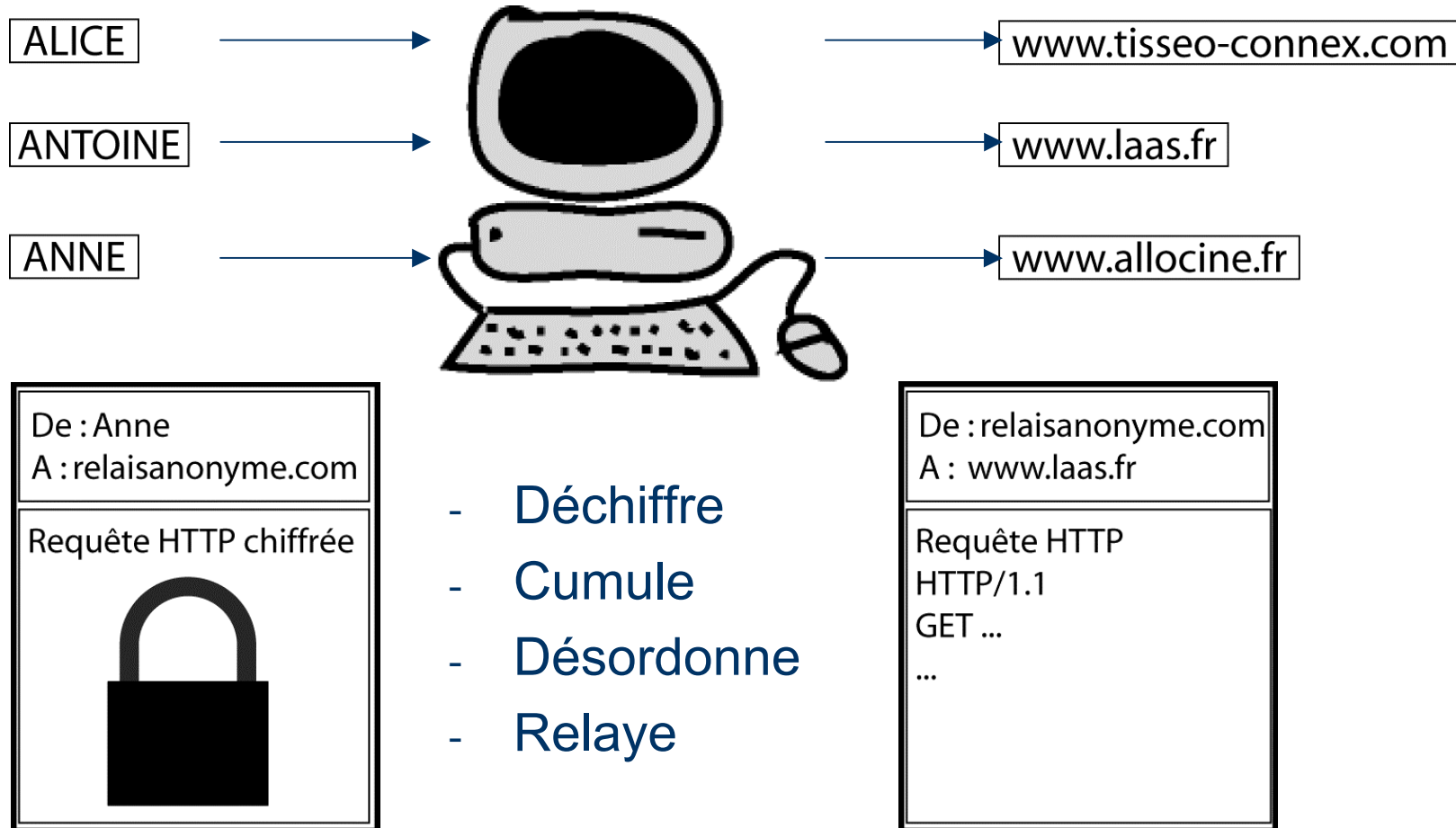
Performances requises pour la Voix sur IP

- Latence maximale d'aller-retour de 250ms
- Bande passante de 8 à 32 Kbits/s (codecs G729-EV)

Plan

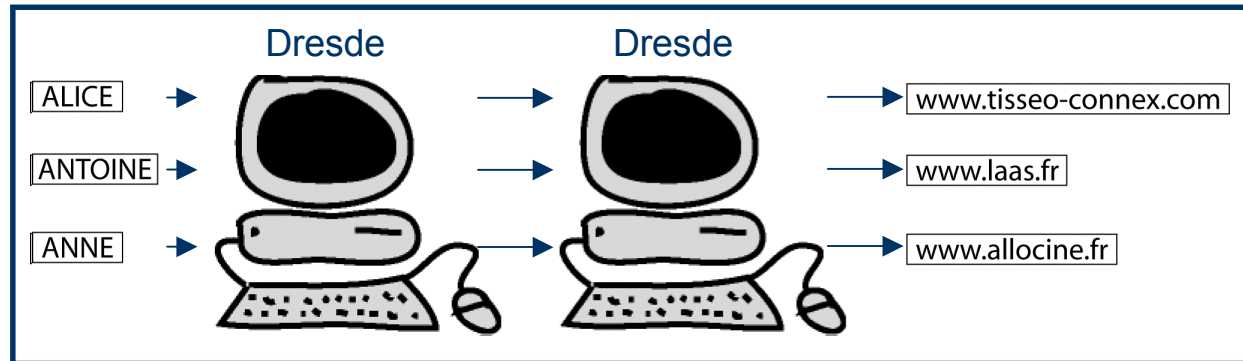
- Problématique
 - Protection des méta-données
 - Approche classique sur IP
 - Cadre de travail
- Solutions
 - Primitives
 - Solutions basées sur la diffusion
 - Le pMIX et ses variantes
- Synthèse et perspectives

Approche classique sur IP : L'utilisation de relais

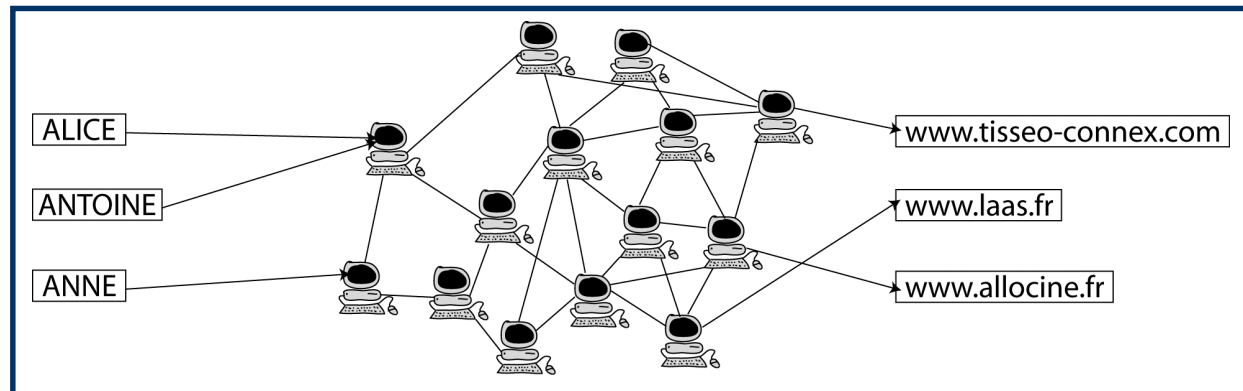


Approche classique sur IP : Cascades et réseaux

Cascade : JAP
<http://anon.inf.tu-dresden.de>



Réseau : TOR
<http://tor.eff.org>



Plan

- Problématique
 - Protection des méta-données
 - Approche classique sur IP
 - Cadre de travail
- Solutions
 - Primitives
 - Solutions basées sur la diffusion
 - Le pMIX et ses variantes
- Synthèse et perspectives

Cadre de travail

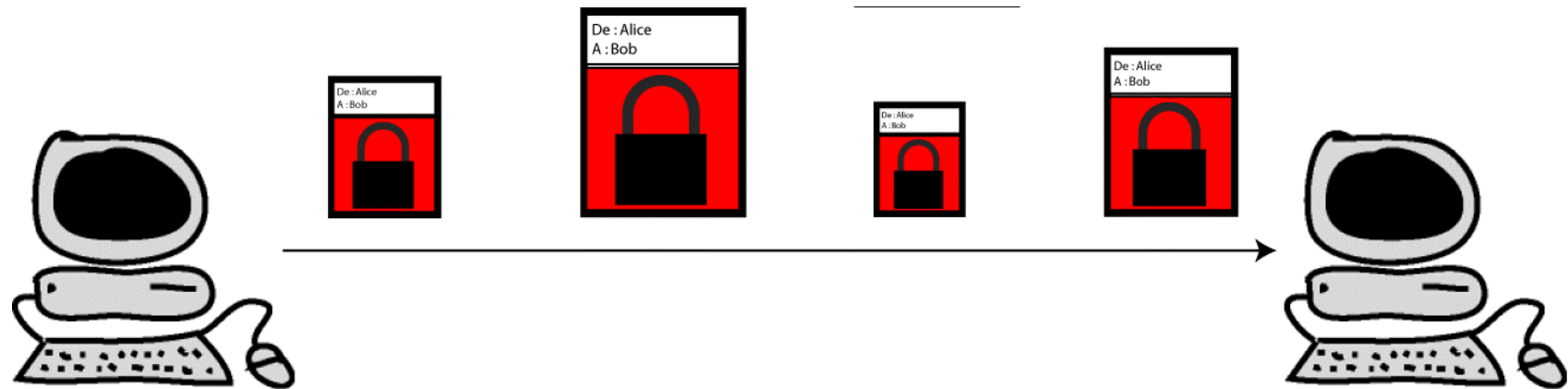
- Utilisation d'un seul relais
 - Nombre d'utilisateurs limité
- Observateur global : peut écouter tous les liens
 - Dans nos hypothèses, il est plausible
 - non-observabilité en émission
 - non-observabilité en réception

Plan

- Problématique
 - Protection des méta-données
 - Approche classique sur IP
 - Cadre de travail
- Solutions
 - Primitives
 - Solutions basées sur la diffusion
 - Le pMIX et ses variantes
- Synthèse et perspectives

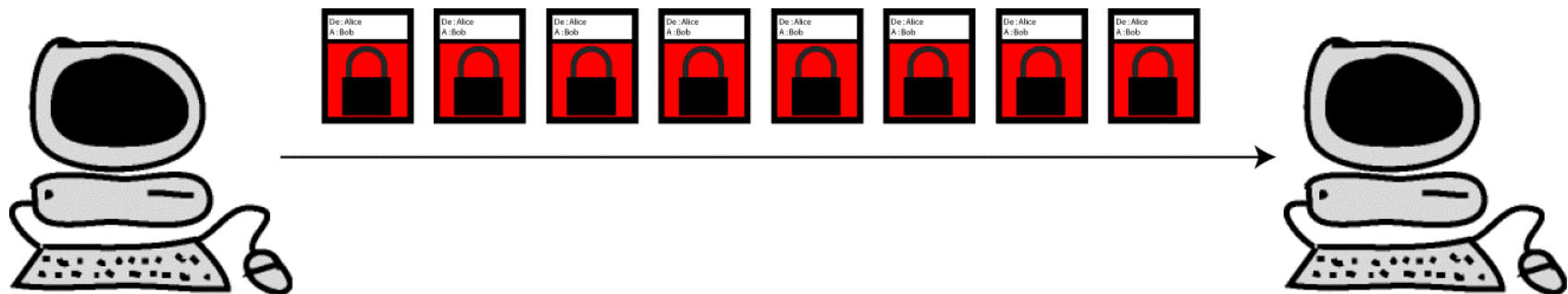
Primitives :

Le bourrage chiffré



Primitives :

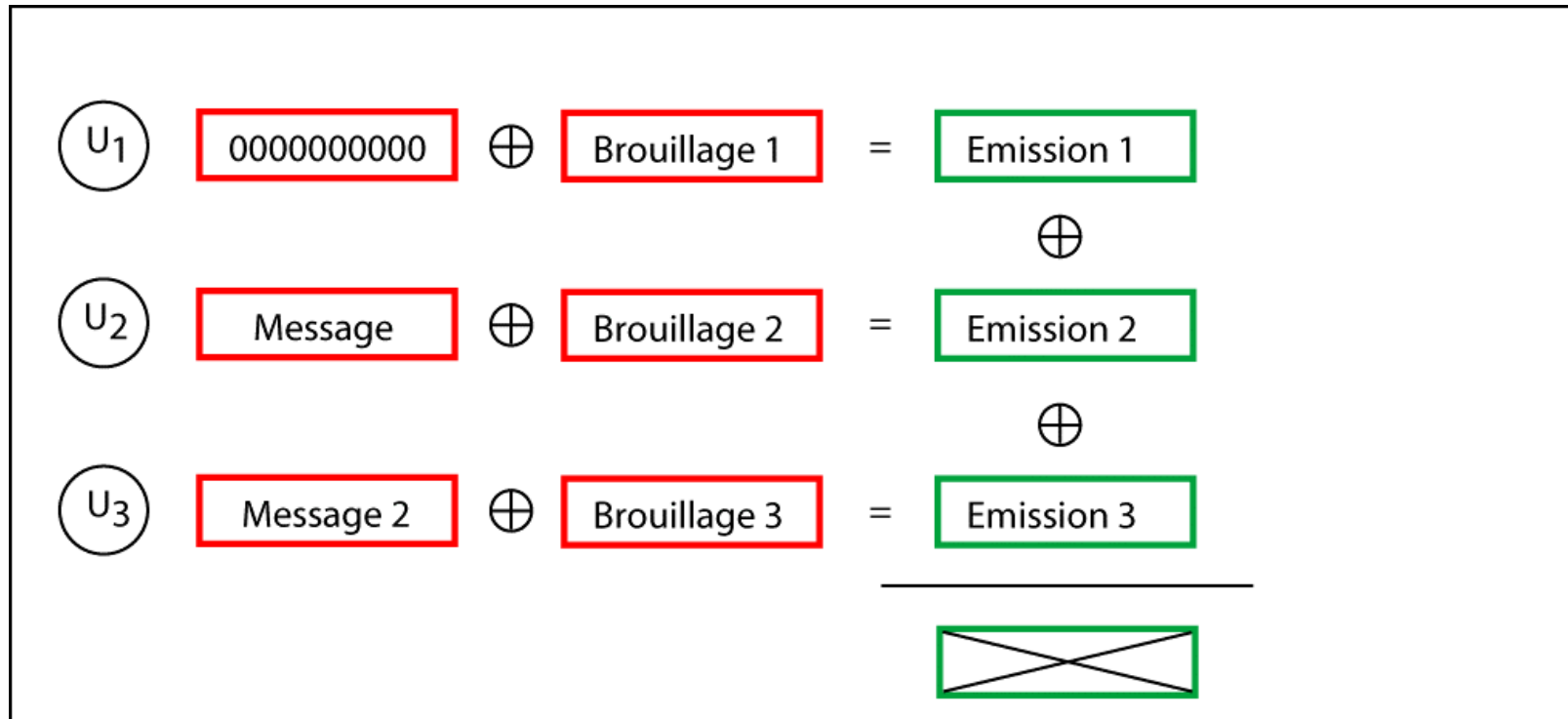
Le bourrage chiffré



- L'utilisation de bourrage chiffré
 - émettre à des intervalles réguliers des messages chiffrés de taille constante,
 - contenant soit des messages, soit du bruit

Primitives :

L'envoi superposé



Primitives :

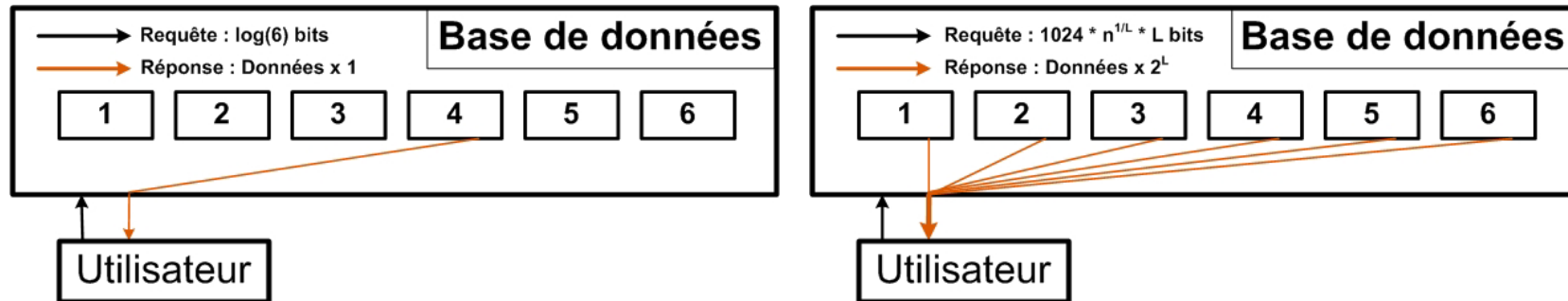
La diffusion avec adressage implicite



- Envoyer les messages à tout un réseau
- Inclure une marque pour que chaque destinataire reconnaisse les messages qui lui sont destinés

Primitives :

Les protocoles PIR



- Permettent de récupérer un objet
 - Sans indiquer lequel c'est
 - Avec un petit facteur d'expansion (≤ 2)
- Pour remplacer la diffusion avec adressage implicite
 - Utilisateurs non-observables en réception
 - Diminue radicalement le coût des communications
 - Augmente fortement le coût calculatoire
- Possibilité de mise sous séquestre des clés

Primitives :

Combinaison des primitives

- Utilisation de serveurs
- Non-observabilité en émission et en réception

	Diffusion	PIR
Bourrage chiffré	EBBS	pMIX
Envoi superposé	Serveur DC-net	pDCnet

Plan

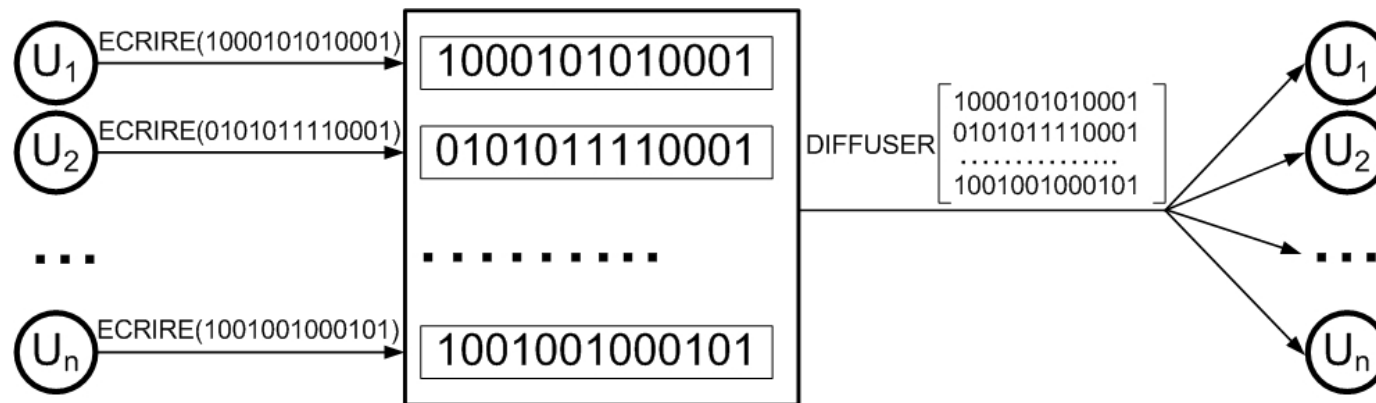
- Problématique
 - Protection des méta-données
 - Approche classique sur IP
 - Cadre de travail
- Solutions
 - Primitives
 - Solutions basées sur la diffusion
 - Le pMIX et ses variantes
- Synthèse et perspectives

Solutions basées sur la diffusion :

Cas d'étude : Voix sur IP

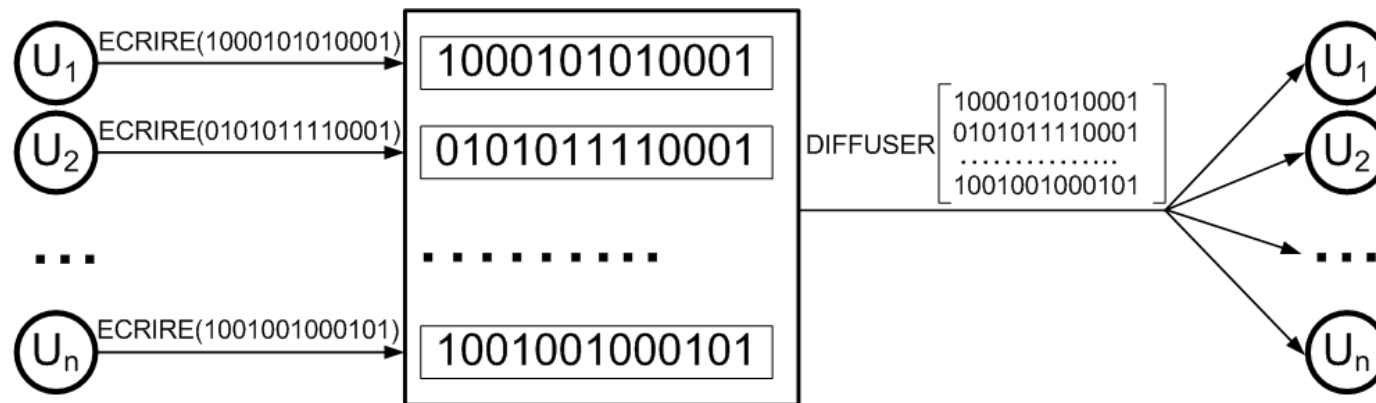
- Canal de communication pour VoIP : 10 Kbits/s
- Limitation du coût pour les clients :
 - $\leq 10\%$ de leur bande passante disponible
 - Dans tout les cas, ≤ 1 Mbit/s
- Réseau local : bande passante 100 Mbit/s
- Internet
 - ADSL 1 Mbit/s en réception, 128 Kbits/s en émission
 - UMTS 384 Kbits/s en réception, 64 Kbits/s en émission

Solutions basées sur la diffusion : L'EBBS (1/2)



- Un emplacement par utilisateur
- Utilisation de bourrage chiffré
- Émission par tours

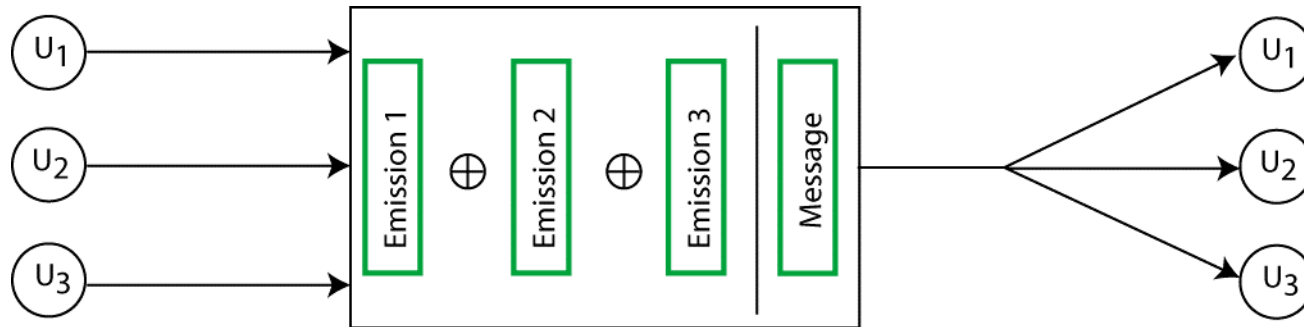
Solutions basées sur la diffusion : L'EBBS (2/2)



- Messages émis par les clients : 1
- Messages reçus par les clients : n
- Messages émis par le serveur : n ou n^2
- Utilisateurs : 10(WAN)/100(LAN)

Solutions basées sur la diffusion :

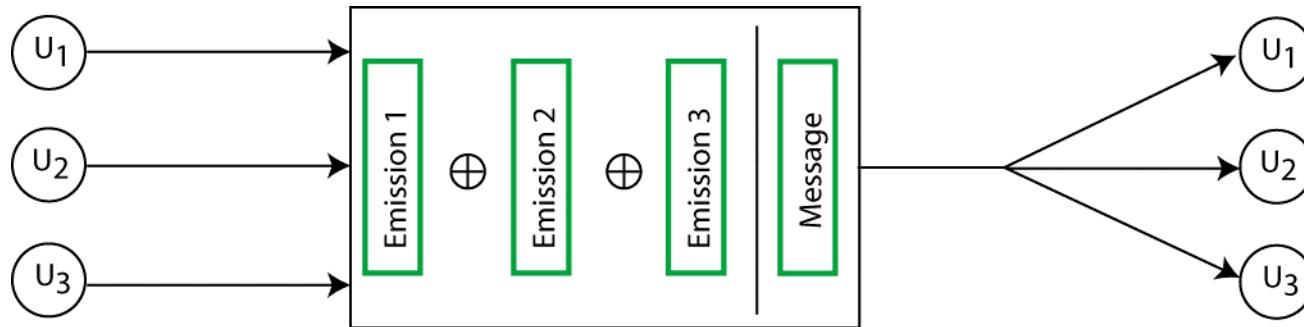
Le serveur DC-net (1/2)



- Collaboration d'agents asynchrones et indépendants
 - Évaluation difficile théoriquement
 - Implémentation pratique nécessaire
 - Étude de performances
- Expérimentation la plus générale possible
 - Bornes supérieures en performance : grappe d'ordinateurs
 - Plus réaliste : dans le réseau du LAAS-CNRS

Solutions basées sur la diffusion :

Le serveur DC-net (2/2)



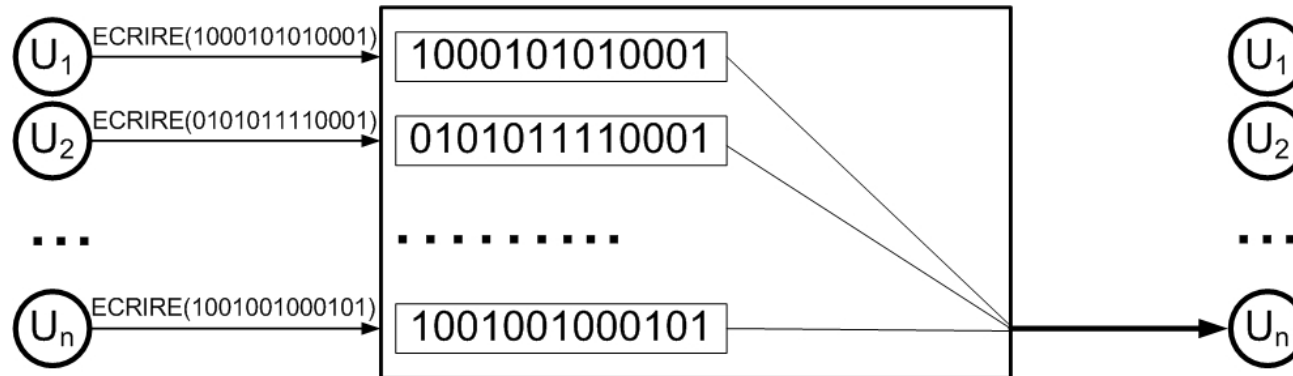
- Messages émis par les clients : **m**
- Messages reçus par les clients : **m**
- Utilisateurs : **centaines**
- **Inutilisable sur des réseaux à grande échelle**

Plan

- Problématique
 - Protection des méta-données
 - Approches classiques sur IP
 - Cadre de travail
- Solutions
 - Primitives
 - Solutions basées sur la diffusion
 - Le pMIX et ses variantes
- Synthèse et perspectives

Le pMIX et ses variantes :

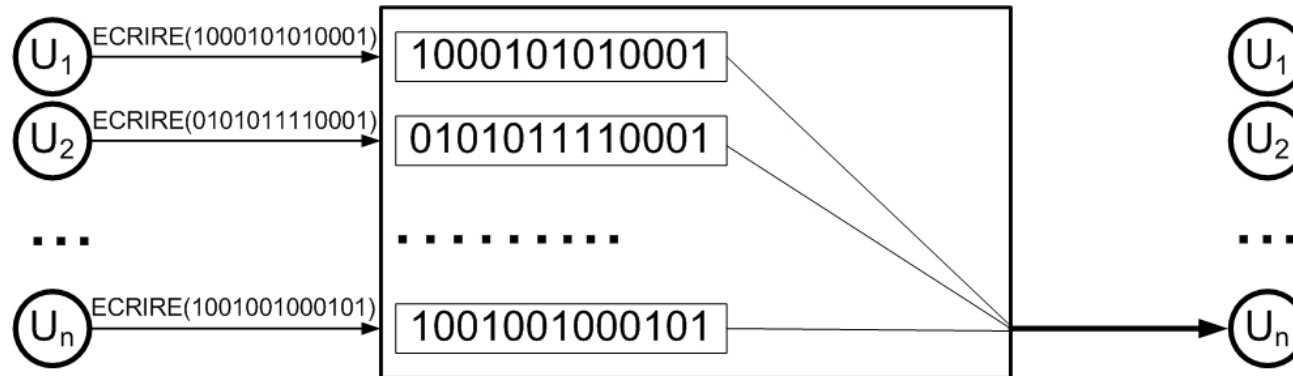
Le pMIX (1/3)



- Coût d'une réponse PIR proportionnel à la taille de la base de données
 - Proportionnelle au nombre d'utilisateurs
 - Nombre de réponses proportionnel au nombre d'utilisateurs
- ⇒ Coût calculatoire par tour en n^2
- Coût par bit : multiplication modulaire
 - Propre aux protocoles PIR actuels et pas au pMIX

Le pMIX et ses variantes :

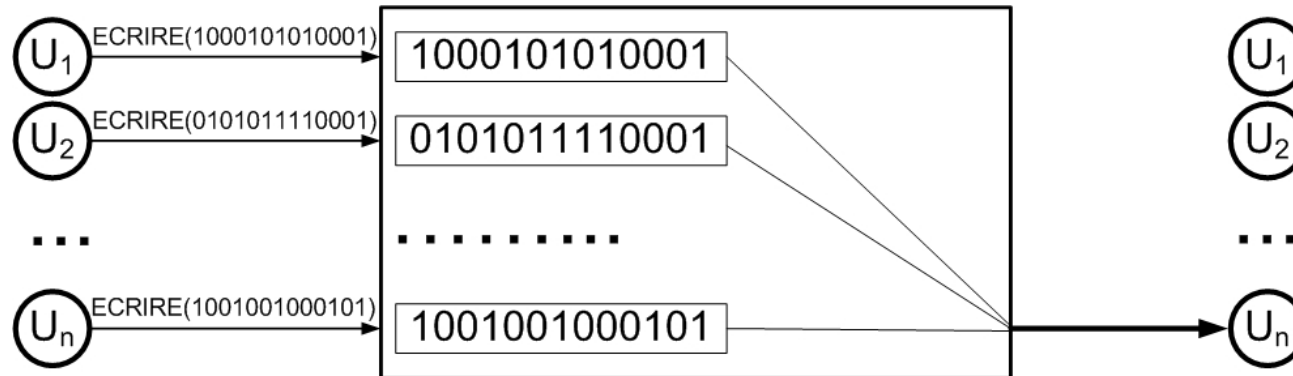
Le pMIX (2/3)



- Le débit augmente linéairement avec la puissance de calcul
- Coût calculatoire prohibitif pour plus de quelques dizaines d'utilisateurs
- Protocole PIR rapide (en cours)
 - jusqu'à 250 utilisateurs avec un processeur actuel

Le pMIX et ses variantes :

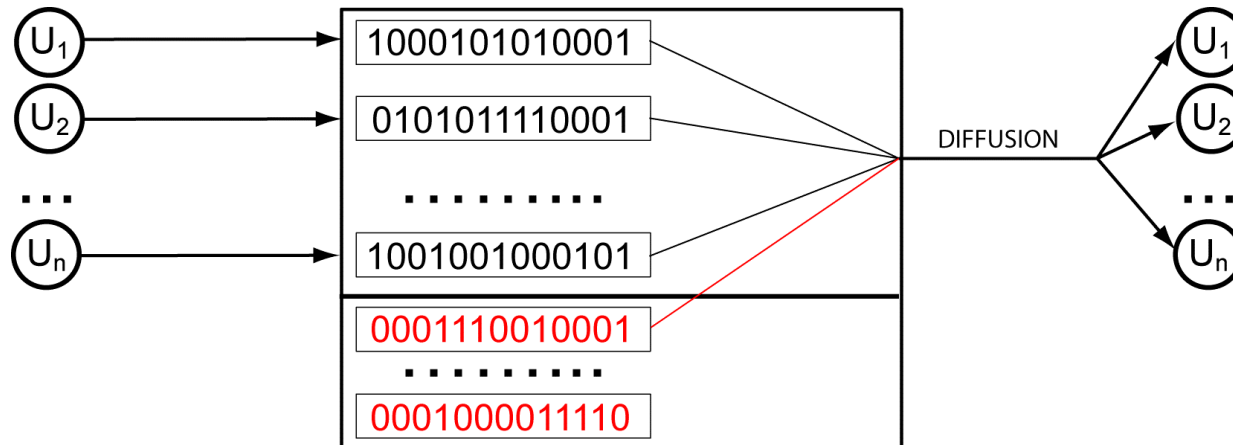
Le pMIX (3/3)



- Messages émis par les clients : **1**
- Messages reçus par les clients : **1 (de taille F)**
- Utilisateurs : **~10**

Le pMIX et ses variantes :

L'apMIX (1/3)

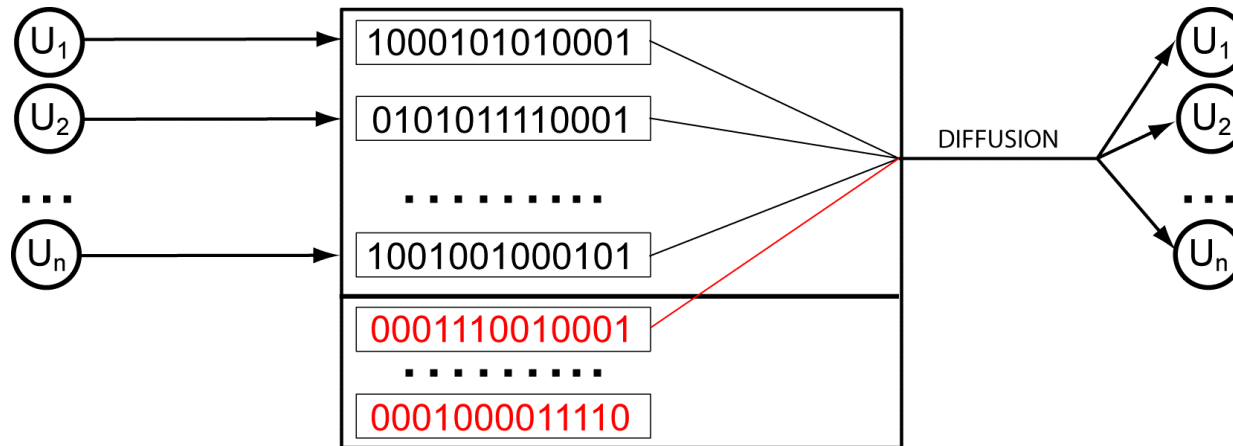


- Réduction du nombre de requêtes à m
- Coût calculatoire : $n \times m$
- IEEE Symposium on Network Computing and Applications, Boston, MA, 2006

Aguilar Melchor and Deswarte "pMIX variants"

Le pMIX et ses variantes :

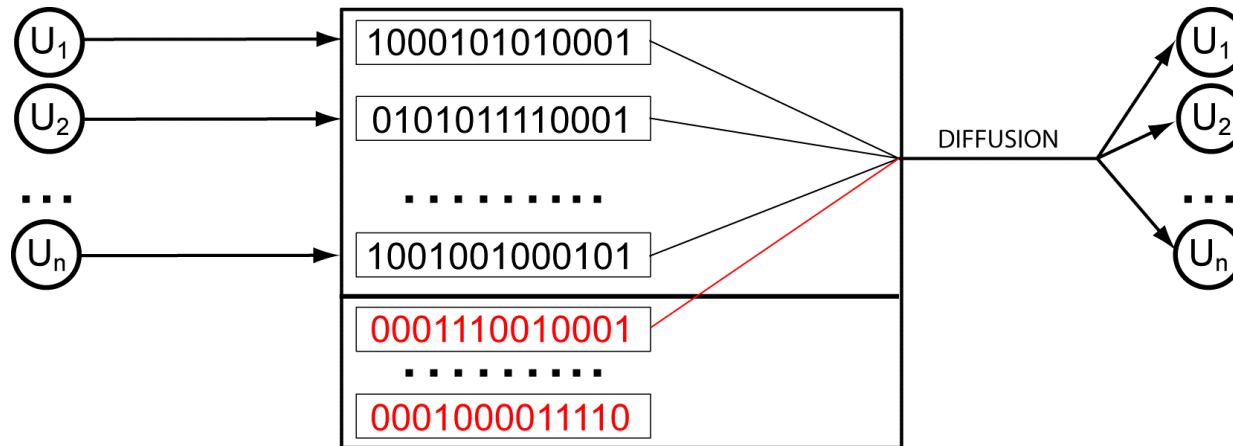
L'apMIX (2/3)



- 1 UC :
 - 50 Clients, 1 Communication simultanée
 - 25 Clients, 2 Communications simultanées
- 4 UCs :
 - 50 Clients, 4 Communications simultanées
 - 200 Clients, 1 Communication simultanée

Le pMIX et ses variantes :

L'apMIX (3/3)



- Environ 10 euros par client et communication
 - Prix d'une oreillette avec microphone
- Négligeable devant le prix d'un téléphone VoIP
 - Chiffrement nécessaire
- Induit un coût raisonnable

Plan

- Problématique
 - Protection des méta-données
 - Approches classiques sur IP
 - Cadre de travail
- Solutions
 - Primitives
 - Solutions basées sur la diffusion
 - Le pMIX et ses variantes
- Synthèse et perspectives

Synthèse

- Réseau local
 - Utilisation d'un EBBS si moins de 100 utilisateurs
 - Plus : réseau dédié ou utilisation d'apMIXes
- Internet (ADSL)
 - Seul système utilisable : apMIX
 - Coût raisonnable
 - Difficile au-delà de mil utilisateurs

Perspectives

- Protocoles PIR
 - Amélioration du coût calculatoire
- Implémentation d'un pMIX/apMIX
- Anonymisation de la signalisation